

Notat vedr. matr. 36c Ho By, Ho

Historik for arealet:

Arealet er registreret ved førstegangsregistreringen i 1995 som eng. Engen er C-værdisat af Ribe Amt og med ukendt kvælstoffølsomhed. Værdisætningen er baseret på luftfoto, der viser tidligere gødskning. Engen er efter ejerens oplysninger, omlagt i 1993 ved overtagelsen og igen i 2003. Engen har ikke været omlagt hyppigere før lovens ikrafttræden i 1992 og den lovlige drift er derfor med omlægninger ca. hvert 10 år. Arealet fremstår fugtigt på ældre luftfotos. Engen er brugt til deponering i 2002 og herefter omlagt. Det vides ikke om det tilkørte materiale er udjævnet på engen eller fjernet igen.

Arealet er omfattet af lokalplan fra august 2003 (Bevarende lokalplan for Ho). Anvendelsen af denne eng samt 2 andre § 3 beskyttede enge er i lokalplanen fastlagt til boliger, under forudsætning af, at der kan dispenseres fra naturbeskyttelseslovens § 3. Det fremgår ligeledes af lokalplanen, at Ribe Amt var sindet, at give dispensationen. Dette fremgår dog ikke af amtets udtalelse. Amtet tilkendegav, at man var sindet at dispensere til udbygningen på engen ved Homarken, hvor byggeriet var igangsat uden dispensation. Der ligger således ingen tilkendegivelser af lignende art for denne eng eller engen modsat Tane Hedevej. Engen ved Homarken er efterfølgende udtaget af beskyttelsen i 2004 efter endt byggeri.

I 2007 ansøgte Johansson og Kalstrup om udtagning af engen fra § 3 beskyttelsen. Begrundelsen var, at der skulle skabes en vejadgang til bagvedliggende planlagte udstykninger. Bebyggelsen skal efter lokalplanen ske ud fra en samlet plan og der blev derfor tillige søgt om udstykning af 4 byggegrunde på den resterende del af engen for at tilgodese lokalplanens bestemmelser.

Udvalget besluttede den 13/6 2007, at give afslag på ansøgningen og flytte vejadgangen til Tane Hedevej. Kommunen vurderede ikke, at der var mangel på byggegrunde i Ho – og at behovet kan dækkes uden inddragelse af beskyttet natur.

Denne afgørelse blev af lodsejer påklaget til Naturklagenævnet, der stadfæstede kommunens afgørelse. Nævnet skriver i afgørelsen, at det er principielt vigtigt, at fastholde udgangspunktet om, at der skal være en særlig begrundelse for at ændre tilstanden af § 3 områder.

Engen er lokalplanlagt efter 1992 og dermed ikke omfattet af undtagelsesbestemmelser i loven, der skal sikre færdiggørelse af allerede planlagte projekter.

Konklusion:

Kommunen varetager i dag administrationen af naturbeskyttelseslovens § 3. Det er således op til kommunen, at vurdere om der er fremkommet nye oplysninger i sagen, der kan udgøre den "særlige begrundelse", der kan ændre kommunens tidligere afgørelse. Begrundelsen skal efter klagenævnets praksis indeholde en redegørelse for behovet for grunde, en begrundelse for

hvorfor de kun kan placeres på den beskyttede eng og en redegørelse for alternativer. Det fremgår ligeledes af vejledningen til loven, at økonomiske overvejelser ikke kan indgå i begrundelsen. Herudover skal området nuværende og potentielle værdi beskrives.

Engen er i dag en kultureng – uden større naturværdier.

Niels Eg Poulsen/Naturcenteret den 26. maj 2015